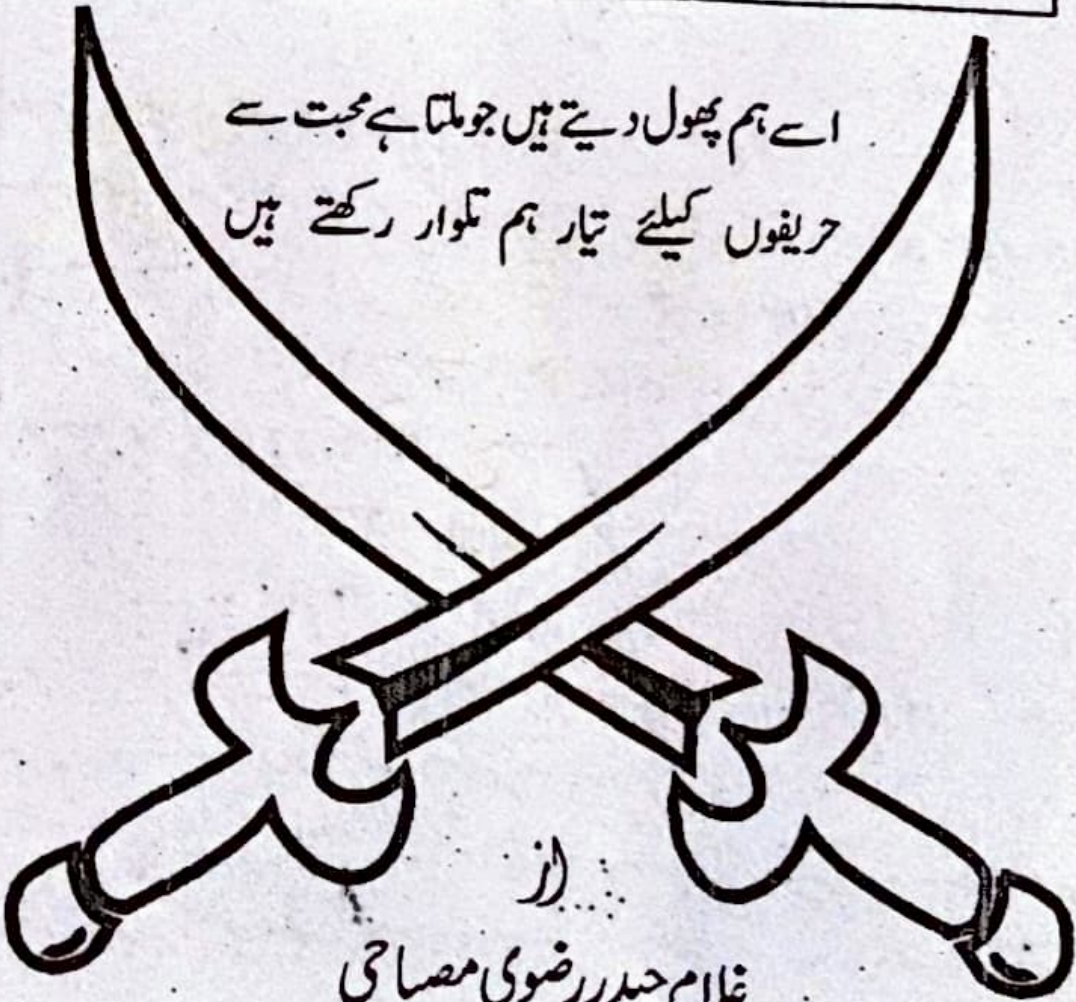


# الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے

بھدر کی ملا (مولوی آل رسول) خود کفر و ارتداد کی زد میں

اسے ہم پھول دیتے ہیں جو ملتا ہے محبت سے  
حریفوں کیلئے تیار ہم تلوار رکھتے ہیں



غلام حیدر رضوی مصباحی  
گوبندرائے پور، (زخرائی) میورنج، اڑیسہ

## الٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے

زاہد تنگ نظر نے مجھے کافر جانا اور کافر یہ سمجھتا ہے مسلمان ہوں میں  
۱۱/ رمضان المبارک بمطابق ۲۱ جولائی ۲۰۱۳ء کو ایک کتابچہ بنام ”مولوی غلام محمد  
دھامنگری کفر و ارتداد کی زد میں“ پیرمغاں مولوی آل رسول بھدر کی کی جانب سے شائع ہوا،  
جسمیں خانقاہ حبیبیہ کے سجادہ نشین حضور حبیب ملت سید غلام محمد صاحب قبلہ مدظلہ النورانی  
پر بھدر کی ”پیرمغاں“ نے اپنی الٹی سمجھ اور عادت معروفہ کے تحت خود ساختہ قانون ساز فیکٹری  
سے کفر و ارتداد کا حکم تھوپنے کی مذموم اور ناکام حرکت کی ہے۔

”پیرمغاں“ میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں ہے اعتراض غیروں پہ اپنی خبر نہیں۔  
چونکہ ”ندائے حق“ نامی کتاب کی اشاعت نے ”پیرمغاں“ کے دانت کھٹے کر دیئے  
جسمیں متعدد طرق سے غیر مقلد الیاس بن عمر کے حامیوں اور طرفداروں کو کفر و ارتداد کی زنجیر  
میں اس طرح جکڑ دیا گیا کہ اس سے نکلنا بہت مشکل ہو گیا۔  
دیکھ لو رنگ روئے ناکامی یہ نہ پوچھو کہ بیکسی کیا ہے

ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ بھدر کی ملا اور اسکی ٹولی ”ندائے حق“ کے الزامات کفر و ارتداد کو  
اپنے سر سے ہٹاتے ہوئے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرتی مگر توفیق الہی بھی ان بد نصیبوں  
کو نہیں مل سکی، اسلئے اپنی خفت کو مٹانے کیلئے، اپنی ذلت پر پردہ ڈالنے کیلئے، اور اپنوں میں  
سرخرو ہونے کیلئے آخر کچھ تو بارود و بم پھینکیں گے۔ کہاوت ہے کہ ”عاجز بلی شیر پر حملہ کر بیٹھتی  
ہے“ یہی حال بھدر کی پیرمغاں کا ہے۔ خانقاہ حبیبیہ دھامنگری کے سجادہ نشین سے عداوت اور  
آنجنمائی الیاس (غیر مقلد) کی حمایت و محبت نے بھدر کی ملا کو کہیں کا نہ رکھا۔ دھوبی کا گدھا  
نہ گھر کا نہ گھاٹ کا۔

عشق نے غالب نغمہ کر دیا ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے۔

آج علمائے اڑیسہ وائمه حضرات ہی نہیں بلکہ ہندوستان کے بیشتر عوام و خواص  
بھدر کی پیرمغاں کے عادات قبیحہ اور حرکات مذمومہ سے واقف ہیں۔ اس نے کس کو بخشا ہے  
بڑوں کی عزت سے کھلواڑ کرنے والے کا نام ”آل رسول“ ہے یہ صفت اسکی جبلی فطرت  
ہے۔ گھائل تری نظر کا بنوع دیگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

میں اپنے قارئین سے ایک بار پھر گزارش کرونگا کہ ”ندائے حق“ نامی کتاب کا  
مطالعہ ضرور کریں تاکہ بھدر کی مُلا کے تعلق سے جو کچھ نہاں ہے وہ عیاں ہو جائے۔ اور حق و  
صداقت کے آئینہ میں پیرمغاں کی اصلی صورت سامنے آجائے اور قارئین سمجھ لیں کہ

یہی شیخ حرم ہے جو چہ ا کے بیچ کھاتا ہے گلیم یوزر و دلق اولیس و چادر زہرا  
عزت و ذلت کا مالک پروردگار عالم سے، آج مقبولیت عامہ کے حاصل ہے اور  
گدھوں کی طرح ذلیل و خوار کون ہے یہ کسی پر مخفی نہیں۔ مفتیان عظام کی بارگاہ سے ”مسخرہ  
شیطان“ کا لقب کسکو ملا ہے، اور ”حبیب ملت“ کون ہے۔ یہ سب جانتے ہیں۔ ظاہر ہے جو  
مسخرہ شیطان ہوگا وہ محبوب رحمن ہرگز نہیں ہو سکتا۔

کار شیطان می کند ماش ولی گرولی اس است لعنت برولی

اہل اڑیسہ نے تو بھدر کی پیرمغاں کا بائیکاٹ کیا ہی، بیرون اڑیسہ بھی خال خال  
جگہوں پہ وہیں بلائے جاتے ہیں جہاں کے لوگوں کو اسکی بدکرداری، اور شیطانیت کا علم نہیں۔  
اور کئی مقامات پر تو ”شیخ ندوہ“ کی طرح بن بلائے خود پہنچ جاتے ہیں۔

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ بھدر کی مُلا (آل رسول) کے اس کتابچہ کو سامنے  
رکھیں جسکی سرخی ہے ”مولوی غلام محمد دھامنگری کفر و ارتداد کی زد میں“ اور متانت کے ساتھ  
ذیلی آپریشن کو پڑھ کر اندازہ لگائیں کہ بھدر کی مُلا کی جہالت اور خیانت کس قدر عروج پر  
ہے۔

پہلا آپریشن :- بھدر کی مٹا لکھتا ہے

”آپ آنجہانی الیاس کو بعد بلوغ ہی سے کافر کلامی تسلیم نہیں کرتے“ (صفحہ ۲)

اگر انصاف و دیانت کا خون نہیں ہوا ہے تو بھدر کی مٹا بتائے کہ سید غلام محمد صاحب قبلہ نے کہاں لکھا ہے کہ ”میں الیاس کو بعد بلوغ ہی سے کافر کلامی تسلیم نہیں کرتا“ یہ سفید جھوٹ لکھتے ہوئے اور بہتان سازی کرتے ہوئے ذرہ برابر شرم نہیں آئی۔

شاید اسی کا نام ہے مجبوری وفاق تم جھوٹ کہہ رہے ہو مجھے اعتبار ہے

ہاں کتاب ”الآیات البینات فی رد الشریک والبدعات“ کی روشنی میں غیر مقلد الیاس بن عمر کو کافر کلامی ضرور کہا گیا ہے۔ مگر بھدر کی ملا جواب دے کہ (۱) اس کتاب کی روشنی میں اسے کافر کلامی کہنے سے کیا یہ ثابت ہو گیا کہ بعد بلوغ ہی سے وہ کافر کلامی نہیں تھا؟ جب کہ بعد بلوغ کی بابت ”ندائے حق“ میں صراحتاً کچھ نہیں لکھا گیا۔ تو اسی وقت سے اسے کافر کلامی تسلیم کرنا یا تسلیم نہ کرنا دونوں پہلو برابر ہوئے۔ پھر (۲) عدم تسلیم کا پہلو اپنی طرف سے نکال کر اسے بیجا ترجیحی صورت دیتے ہوئے حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب قبلہ پر چسپاں کرنا اور پھر مفتی محمد افضال صاحب بریلی شریف کے فتویٰ کی رو سے انہیں کافر و مرتد ٹھہرانا جہالت اور دینی خیانت نہیں ہے؟ (۳) کیا یہی مسلک اعلیٰ حضرت ہے کہ احتمالی پہلو نکال کر حکم کفر کسی پر چسپاں کر دیا جائے؟ (۴) حکم کفر و ارتداد کیلئے جس درجے کی دلیل کا مطالبہ بھدر کی مٹا کرتا ہے کیا اس درجے کی دلیل اسے احتمالی پہلو میں مل چکی ہے؟ (۵) کیا الیاس کی کتاب ”الآیات البینات فی رد الشریک والبدعات“ کے کفریات اس احتمالی پہلو سے بھی کمزور ہیں؟ یہاں احتمالی پہلو نکال کر حکم کفر چسپاں کیا جا رہا ہے۔ اور وہاں ”آیات بینات“ کے کفریات سے آنکھیں اندھی ہو چکی ہیں۔

اب قارئین خود فیصلہ کریں کہ احتمالی پہلو اپنی طرف سے نکال کر کسی مسلمان کو کافر و مرتد کہنے والے پر کیا حکم کفر نہیں پلٹے گا؟۔ بیشک حدیث مسلم شریف کی روشنی میں ایسا کرنے

والا (بھدر کی مٹلا) خود کافر و مرتد ہو گیا۔

اگر قارئین کو سمجھنے میں دشواری ہو رہی ہو تو یوں سمجھیں کہ بھدر کی پیر مغاں کی بد کرداری کے خلاف جب بنگال میں پانچ چھ مفتیان کرام کا فیصل بورڈ بیٹھا تھا اور بورڈ نے فیصلہ دیا تھا کہ ”آل رسول“ فاسق و فاجر ہے۔ تو کیا فیصلہ دینے کی تاریخ سے قبل ”آل رسول“ دودھ کی طرح دھلا دھلایا تھا؟ یا پہلے بھی فاسق و فاجر تھا؟۔ ظاہر ہے کہ جب برسوں سے وہ منہ کالا کرتا رہا تو فاسق و فاجر اسی وقت سے ہوا۔ بعد میں جب مفتیان کرام کے حضور گواہیاں گزریں تو مفتیان کرام نے اسکا فاسق و فاجر ہونا ظاہر فرما دیا۔ اسی طرح کتاب ”آیات بینات“ و تصدیق نامہ کی روشنی میں جب الیاس کے کفریات طشت از بام ہو گئے اور اسے کافر کلامی کہا گیا تو یہ مطلب کہاں سے نکال لیا گیا کہ حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب قبلہ بعد بلوغ ہی سے الیاس کو کافر کلامی تسلیم نہیں کرتے؟۔

”ندائے حق“ نامی کتاب کے ۳۹ صفحہ میں مذکور ہے کہ بنگال میں فیصل بورڈ کے سامنے بھدر کی پیر مغاں کی بد کرداری پر جتنی گواہیاں گزریں ان میں ایک گواہی یہ بھی تھی کہ آل رسول بھدر کی حضرت مولانا محمد علی جناح جیسی صاحب کو حرامی اور ولد الزنا کہتے پھرتے ہیں۔ اب قارئین بھدر کی پیر مغاں سے پوچھیں کہ تمہارے بقول جب کتاب ”آیات بینات“ شائع ہوئی بعد میں، اور مولانا محمد علی جناح پیدا ہوئے اس سے پہلے، تو اس وقت الیاس بن عمر اگر کافر نہیں تھا تو تم اسکے لڑکے مولانا محمد علی جناح کو حرامی اور ولد الزنا کیونکر کہتے پھرتے تھے؟

بے خودی بے سبب نہیں غالب      کچھ تو ہے جسکی پردہ داری ہے

نیز ”ندائے حق“ کے ص ۴۰ میں ہے کہ خود مفتی اعظم اڑیسہ سے سوال کیا گیا کہ مولانا آل رسول صاحب مولانا محمد علی جناح جیسی صاحب کو ولد الزنا اور حرامی کہتے پھر رہے ہیں۔ لہذا انکے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس سوال پر مفتی اعظم اڑیسہ مولانا عبدالقدوس

صاحب نے یہ جواب عنایت فرمایا تھا کہ

**جو حقیقت ہے اسے کہاں تک چھپاتے رہو گے**

قارئین غور فرمائیں کہ بھدر کی ملا کے والد مفتی اعظم اڑیسہ کے نزدیک مولانا محمد علی جناح جیسی صاحب کا ولد الزنا ہونا حقیقت واقعہ ہے۔ اور ولد الزنا ہونا مستلزم ہے عدم نکاح اور بطلان نکاح کو۔ اور بطلان نکاح یہاں مستلزم ہے زوجین میں سے ایک کے کفر و ارتداد کو۔ لہذا مفتی اعظم اڑیسہ کے نزدیک الیاس کا وقت نکاح بھی کافر و مرتد ہونا ایک امر متحقق ہوا۔

اب بھدر کی ملا جواب دے کہ کتاب کی اشاعت سے پہلے غیر مقلد الیاس تمہارے اور تمہارے باپ کے نزدیک کس بنیاد پر کافر و مرتد تھا؟ ہم سے یہ سوال مت کرو کہ کتاب آیات بینات کی اشاعت سے پہلے الیاس کے کفر و ارتداد کی دلیل قطعی کیا ہے۔ ماسو جو اب کم فہو جو ابنا۔ دوسرا آپریشن:- بھدر کی ملا ص ۲ پر لکھتا ہے۔

”آپکا (یعنی حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب قبلہ کا) ارشاد ہے کہ ہر غیر مقلد کافر نہیں ہوتا، بعض غیر مقلد ایسے بھی ہیں جن پر صرف گمراہی کا حکم ہے، (ندائے حق، ص ۲۱) اور مولوی محمد افضل نے مرکزی دارالافتاء بریلی شریف کے مہر کے ساتھ یہ فتویٰ دیا ہے کہ مولوی محمد الیاس بن عمر صدر جماعت اہل حدیث گو جیدرہ، بھدرک، اڑیسہ چھپی ہوئی کتاب کی وجہ سے کافر کلامی نہیں بلکہ وہ بعد بلوغ ہی اس منصب کفر و ارتداد پر فائز تھا۔“

حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب کے ارشاد مذکور اور بریلی شریف کے مفتی محمد افضل صاحب کے فتویٰ مذکورہ میں تضاد اگر بھدر کی ملا کو معلوم ہو رہا ہے تو ”بریں عقل و دانش بیاہر گریست“ بھدر کی ملا کا مبلغ علم ہی کیا ہے، جتنا کچھ ہے بقول علامہ عاشق الرحمان صاحب ”اس سے زیادہ کا حامل اپنے آپ کو سمجھتا ہے۔“

حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب کے ارشاد ”ہر غیر مقلد کافر نہیں ہوتا“ سے اگر بھدر کی ملا یہ سمجھتا ہے کہ مولوی الیاس غیر مقلد بھی اسی بعض کا ایک فرد ہے جسکے لئے حکم کفر

نہیں، تو یہ اسکی خوش فہمی ہے جس پر جس قدر ماتم کیا جائے پھر بھی کم ہے۔ حالانکہ ”ندائے حق“ ص ۲۵ میں حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب کا ارشاد ہے کہ ”ما سبق میں گذر چکا کہ وہ غیر مقلد صرف گمراہ ہی نہیں تھا بلکہ کافر و مرتد تھا، عند الفقہاء بھی اور عند متکلمین بھی“۔

پھر بھدر کی ملا کا یہ لکھنا چہ معنی دارد کہ ”مولوی محمد افضل رضوی بریلی شریف کے اقوال اور آپ کے اقوال میں کتنا فرق ہے وہ آپ پر خوب واضح ہے“۔

بھدر کی ملا آگے لکھتا ہے۔

”آپ آنجہانی الیاس کو بعد بلوغ ہی سے کافر کلامی تسلیم نہیں کرتے“

یہ نرا جھوٹ اور بہتان ہے جو صرف بھدر کی ملا ہی کا حصہ ہے۔۔۔ جس کا آپریشن پچھلے ورق میں ہو چکا ہے۔

اور مولوی محمد افضل کا یہ جملہ من وعن فتویٰ مبارکہ میں ہے ہی نہیں کہ ”غیر مقلد بعد بلوغ

ہی سے کافر کلامی ہے۔ انکا جملہ یہ ہے۔ ”بلکہ وہ بعد بلوغ ہی اس منصب کفر و ارتداد پر فائز تھا“ مفتی افضل صاحب لفظ ”وہ“ لکھ رہے ہیں جس سے اشارہ مولوی الیاس کی طرف ہے یعنی مولوی الیاس بعد بلوغ ہی سے کافر کلامی تھا۔

بھدر کی ملا نے لفظ ”وہ“ کی جگہ لفظ ”غیر مقلد“ لکھ کر حکم کو عام کرتے ہوئے یہ جملہ

بنایا کہ غیر مقلد بعد بلوغ ہی سے کافر کلامی ہے۔

نیز مفتی افضل صاحب لکھ رہے ہیں ”وہ بعد بلوغ ہی اس منصب کفر و ارتداد پر فائز

تھا“ اور بھدر کی ملا نے لکھا کہ ”غیر مقلد بعد بلوغ ہی کافر کلامی ہے“..... لفظ تھا، اور لفظ

”ہے“ کے فرق کے ساتھ شروع لفظ اور آخر لفظ کے کتر بیونت سے بھدر کی ملا نے یہ جملہ بنایا

کہ ”غیر مقلد بعد بلوغ ہی سے کافر کلامی ہے“ اور اسے وہابی کی طرح منسوب کر دیا مفتی

افضل صاحب کی طرف..... اور اسی خود ساختہ جملہ سے سید غلام محمد صاحب پر حکم کفر تھوپ

دیا۔ یہ گھناؤنی خیانت اور بھدر کی ملا کا ایسا فریب اور بہتان ہے جس پر شیطان کا سر بھی شرم

سے جھک گیا ہوگا۔ مگر ملاجی کو ایسی حرکت کرتے ہوئے ذرہ برابر بھی شرم نہ آئی۔

اب قارئین انصاف سے بتائیں کہ جہاں تضاد اور تعارض نہ ہو۔ وہاں جملہ کو توڑ مروڑ کر خود ساختہ مطلب نکال کر تضاد و تعارض پیدا کرتے ہوئے ایک دیندار مسلمان، مفتی پر ہیزگار کو کافر و مرتد بنایا جائے اور کتابچہ تقسیم کیا جائے۔ تو بجگم حدیث بھدر کی ملا خود اس

کفر و ارتداد کی زد میں نہیں آئیگا؟

کھل میاں حجام سب کا موٹے پھرتے تھے سر آج اس کوچے میں اسکی بھی حجامت ہوگئی۔

قارئین! صبر کا پیمانہ اگر چھلکنے نہ پائے تو ذرا ٹھنڈے دل سے یہ بھی سن لیں کہ ملاجی نے حضور حبیب ملت سید غلام محمد صاحب قبلہ پر مفتی افضل صاحب کا فتویٰ توڑ مروڑ کر من مانی تاویل اور مطلب نکال کر چسپاں کیا اور مفتی افضل صاحب کے فتویٰ کی رو سے سید غلام محمد صاحب کو کافر و مرتد بنانے کی ناپاک و ناکام کوشش کی۔

کیا بھدر کی ملا مفتی افضل صاحب کے فتویٰ مذکورہ کو مانتے ہیں یا نہیں؟ اگر نہیں مانتے تو اسکا صاف مطلب یہ ہے کہ ملاجی منکر کو غیر منکر اور کافر کو غیر کافر سمجھتے ہیں۔ کیونکہ مفتی صاحب نے فتویٰ میں فرمایا ہے کہ ”کتاب و تصدیق نامہ سے عیاں ہے کہ زید (مولوی الیاس) پکا غیر مقلد اور منکر ضروریات دین تھا۔ صرف گمراہ نہیں بلکہ ایسا کافر و مرتد تھا کہ اسکو کافر و مرتد نہ جاننا بھی کفر ہے“ (ندائے حق ۲۵/ص) اور منکر کو غیر منکر اور کافر کو غیر کافر ماننا کفر ہے۔

لہذا بھدر کی ملاجی خود کفر و ارتداد کی زد میں آگئے..... اور اگر ملاجی فتویٰ مذکورہ مانتے ہیں تو بھی ملاجی کیلئے حکم کفر و ارتداد ثابت ہے۔ کیونکہ ملاجی کا ماننا ہے کہ مولوی الیاس سے ضروریات دین کا انکار یا اور کوئی کفری اعتقاد ثابت نہیں۔ ع ہمیں الزام دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔

ناظرین کرام! صرف مرکزی دارالافتا بریلی شریف ہی نہیں بلکہ الجامعہ الاشرفیہ



مبارکپور اور الجامعۃ الاسلامیہ روناہی کے دارالافتاء سے بھی آنجہانی مولوی الیاس کے کفر و ارتداد کا حکم جاری ہوا۔ یعنی تین بڑے ادارے کے مفتیان و نظام کے فتاویٰ پر چھ مقتدر ایسے مفتیان و نظام کی تصدیقات ثبت ہیں جو اقوام عالم کیلئے رشد و ہدایت کے پیکر ہیں۔ اور ان پر دنیائے اسلام کو ناز ہے۔ تفصیل کیلئے دیکھئے ”ندائے حق“۔ بھدر کی ملا کے نزدیک سب غلط اور باطل۔ اور ایک بھدر کی ملا کی بات صحیح ہے کہ مولوی الیاس نہ تو منکر ضروریات دین ہے نہ ہی وہ کافر و مرتد ہے۔ نامکمل تعلیم پر بھدر کی ملا کا یہ حال ہے۔ تو مکمل تعلیم اگر حاصل کر لیتا تو کیسی کیسی بہتان تراشی اور افترا پردازی اور جعل سازی کے شگوفے چھوڑتا۔ وہ اللہ ہی کو معلوم

اس بے بسی میں ذوق بشر کا یہ حال ہے کیا جانے کیا کرے جو خدا اختیار دے۔  
 مسلک اعلیٰ حضرت کے صرف زبانی نعرہ کی آڑ لیکر بھدر کی ملا مسلک اعلیٰ حضرت کا خون کر رہا ہے، وہ ہر بڑے سے ٹکرا رہا ہے۔ اور سب کو غلط اور باطل گردان رہا ہے۔ میں تو کہتا ہوں کہ حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ بھی اگر آج حیات ظاہری میں ہوتے تو بھدر کی ملا انکے نام بھی ”کھلا خط“ شائع کرنے سے دریغ نہ کرتا۔

قارئین نے اچھی طرح اندازہ کر لیا ہوگا کہ حضور سید غلام محمد صاحب قبلہ کا دامن عنفت کفر و ارتداد کی غلاقت سے پاک ہے۔ اور بھدر کی ملا متعدد مفتیان و نظام کی روشنی میں خود کفر و ارتداد کی زد میں ہے۔

### لہذا

- ﴿۱﴾ بھدر کی ملا (آل رسول) پر توبہ، تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔
- ﴿۲﴾ اگر وہ کسی کا مرید ہے تو اسکی بیعت ختم ہوگئی، اگر کوئی اسکا مرید ہے تو اسکی بھی بیعت فسخ ہوگئی، وہ کسی جامع شرائط پیرتہ مرید ہو جائے۔
- ﴿۳﴾ اگر بھدر کی پیرمغاں کسی کے خلیفہ ہیں تو انکی خلافت بھی باطل ہوگئی۔
- ﴿۴﴾ جس دن سے بھدر کی ملا نے منکر ضروریات دین کو غیر منکر مانا اور کہا اس دن سے

اسکی بیوی بھی اسکے نکاح سے نکل گئی۔ اس سے ہمبستری اسکے لئے زنائے خالص ٹھہری بالکل اسی طرح جس طرح وہ دوسری عورتوں کے ساتھ کرتا رہا۔

﴿ ۵ ﴾ اس دن کے بعد اگر کوئی بچہ پیدا ہوا ہے تو وہ ثابت النسب نہیں، حرامی بچہ ہے۔ کیونکہ کفر و ارتداد کے حامل کیلئے شرعاً یہ سب احکام ہیں۔

﴿ ۶ ﴾ عوام و خواص سب کو اظلاماً عرض ہے کہ بھدر کی ملا سے دور رہئے۔ اور اسکو اپنے سے دور رکھئے۔ وہ کسی کا نہیں ہے۔ کوئی حقیقت شناس اسکا نہیں ہے۔ اسلئے ہوشیار! خبردار۔

نہ جاؤ کوچہ قاتل میں سوچتے کیا ہو

وہاں سے بچ کے کوئی شاد کام آتا ہے؟

ابلیس کو آخرت میں ہر ہزار سال پر جہنم سے نکال کر کہا جائیگا کہ اب بھی تو جھک جا۔

تجھے معاف کر دیا جائیگا۔ مگر جہنم کی کڑی سزا بر سہا برس لینے کے باوجود وہ اپنی ہی ضد پر اڑا

رہیگا۔ آخر اسے پھر جہنم میں ڈال دیا جائیگا۔ بھدر کی ملا چونکہ ”مسخرہ شیطان“ ہے اسلئے اسکی

ضد اور ہٹ دھرمی کا حال بھی ابلیس سے کم نہیں حق ماننا اور توبہ کرنا اس نے سیکھا ہی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو ایسے ”مسخرہ شیطان“ سے دور رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

سگ بارگاہِ رضا

غلام حیدر رضوی

غلام حیدر رضوی مصباحی

گوبندرائے پور، (زخرائی) میورنج، اڑیسہ

۱۱/ شوال المکرم ۱۴۳۴ھ، بمطابق ۱۹ اگست ۲۰۱۳ء